

# APRENDIZAJE DESARROLLADOR COMO BASE PARA LA PREPARACIÓN DEL FUTURO PROFESIONAL EN COMUNICACIÓN SOCIAL EN LA SUM DE COLÓN: LOS TALLERES INTEGRADORES DE ENTRENAMIENTO PARA PRUEBA ESTATAL.

M.Sc. Aimara García Cabezas<sup>1</sup>, Dis. Jorge Luis Abreu Benítez<sup>2</sup>

1. Sede Universitaria Municipio Colón,  
Pelayo y Villanueva # 249 entre América Arias y Moncada.  
Colón, Matanzas, Cuba.

2. Asociación cubana de Comunicadores Sociales  
Colón, Matanzas, Cuba.

## Resumen.

No es objetivo del presente trabajo el disertar desde una perspectiva teórica sobre los aciertos y desaciertos de la experiencia pedagógica en la Educación Superior en Cuba; sino exponer, desde un enfoque práctico, la experiencia que hemos tenido el privilegio de protagonizar, junto al resto del claustro de profesores y estudiantes de la carrera de Comunicación Social de la SUM "Colón" en lo que denominamos Talleres Integradores de Entrenamiento para la Prueba Estatal, basados en el aprendizaje desarrollador. Hemos tratado de romper con los esquemas preestablecidos por la pedagogía tradicional, desde la forma de organizar los encuentros, la preparación de los mismos, hasta la evaluación de los estudiantes que participan en dichos talleres.

**Palabras claves:** *Universalización; Comunicación Social; aprendizaje desarrollador; experiencia educativa.*

---

## Introducción.

*"El ser humano al que aspiramos es el de una personalidad integral, portadora de los más elevados valores y principios que son el fundamento de nuestra identidad nacional, y capacitado para competir- solidaria y eficientemente- en el mundo del siglo XXI"*<sup>1</sup>

La Cuba de hoy está enfrascada en un proceso de intensificación del desarrollo sustentable de la sociedad en todos los sentidos; ya sea la búsqueda de una mejor calidad de vida; la elevación del nivel cultural general de nuestra población, o el perfeccionamiento del sistema institucional y empresarial, todo lo anterior, sobre la base de un necesario incremento de la participación activa

---

<sup>1</sup> Miranda, Teresita, y otros. Una visión alternativa de la competencia para la investigación educativa. [aut. libro] Beatriz Castellanos, y otros. *Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa.* s.l. : Pueblo y Educación.

y consciente de todos los ciudadanos<sup>2</sup>. Estamos, ubicados en un mundo, que se debate entre la agudización de la dominación económica e ideológica de los conglomerados transnacionales y la lucha por la alternativa de un mundo más justo y mejor, sobre la base de la globalización de la solidaridad.

Los nuevos desafíos que la situación actual presupone para todo profesional, específicamente para los que laboran a diario en las disciplinas de la comunicación social, quedan explícitos: debe lograrse un ejercicio comunicacional que sea capaz de reflejar valores propios y anteponerse a los estandarizados que imponen las culturas dominantes.

Corresponde entonces a la comunicación social influir de manera puntual en las transformaciones que se están produciendo en cada esfera de nuestra sociedad, en la económica, la social, en la cultura, y la conciencia que sobre ello se va generalizando en los diversos ámbitos de la Cuba actual.

¿Cómo se concibe académicamente al Comunicador Social en la actualidad?

La comisión Nacional de la Carrera Comunicación Social concibe al Comunicador Social como: *un profesional de la comunicación dotado de amplia base política e ideológica, teórico-metodológica y cultural, que gestiona la comunicación en los diversos niveles y ámbitos de la sociedad cubana, sean estos espacios institucionales, comunitarios, mediáticos, gubernamentales, lucrativos o no, a fin de contribuir al desarrollo sustentable y mejor desempeño de las entidades, así como su adecuada vinculación con la sociedad sobre bases éticas que aseguren la conservación y enriquecimiento de nuestro patrimonio social y cultural; la educación y orientación comunitaria y ambientalista de la población, y el fortalecimiento de la identidad y los valores de la cultura nacional.*<sup>3</sup>

Pero, ¿acaso estamos formando el modelo de profesional que nuestra sociedad necesita con las herramientas de la pedagogía tradicional, que aún predominan en nuestras aulas?

No es un secreto que si se observa detenidamente un día de clases en una de nuestras sedes universitarias municipales, se encontrará al profesor como centro del proceso de enseñanza aprendizaje, cumpliendo cabalmente con los elementos que identifican a la denominada pedagogía tradicional. Mucho se ha escrito sobre dicha pedagogía, sus características y peculiaridades. Según profesores de la Enseñanza Superior Cubana (Castellano Simons, y otros, 2002) la pedagogía tradicional ha basado sus métodos en el “aprender diciendo”, correspondiéndole al profesor ser quien desempeña el rol principal como comunicador de conocimientos. Otros afirman que el docente bajo este modelo pedagógico (Canfux, 1999) se erige como la fuente de información

---

<sup>2</sup> Tomado de la Intervención del General de Ejército Raúl Castro Ruz, Primer Vicepresidente de los Consejos de Estados y de Ministros, ante la Asamblea Nacional del Poder Popular. Publicado en el periódico Granma, 29-12-07

<sup>3</sup> **Social, MES, Comisión Nacional Carrera Comunicación. 2009. Informe Completo sobre Plan de Estudio D.** Ciudad de LA Habana, Cuba : s.n., 2009.

fundamental para el educando y es el agente esencial de la educación y la enseñanza, por lo que se aprecia más como sujeto del proceso de enseñanza aprendizaje que a los propios estudiantes. Se le exige al estudiante la memorización de la información que debe exponer, donde hace referencia a la realidad como algo detenido, que en ocasiones resulta completamente ajeno a las vivencias de los estudiantes y se plantean los contenidos como segmentos de dicha realidad, verdades acabadas, totalmente desligadas del contexto. Trabajar cómo ocurre el proceso de aprendizaje en los estudiantes no se considera bajo esta tendencia pedagógica, por lo que no se modelan las actividades que los mismos deben realizar, ni se ejecuta un control de cómo ocurre ese proceso de adquisición del conocimiento. La evaluación del aprendizaje se dirige hacia los resultados y los ejercicios orientados son en esencia reproductivos, sin incentivar el análisis y el razonamiento. Al ser considerado el profesor como principal transmisor de conocimientos, elabora sus encuentros con métodos de enseñanza principalmente expositivos, mediante los cuales se ofrece gran cantidad de información que el estudiante debe recepcionar y memorizar. Aspectos que nada aportan al verdadero sentido de existencia de las sedes municipales, ese nuevo tipo de universidad cubana, concepto que supera a la universidad tradicional, limitada dentro de sus muros y estructurada con patrones rígidos, tradicionales y difíciles de cambiar.

Muy a pesar de los esfuerzos realizados por muchos profesionales sensibilizados con esta joven y valiosísima institución, que apuestan por ideas novedosas y visionarias de un mejor futuro; a pesar de que en los últimos años cada vez aparece más información sobre el “aprender haciendo” donde la dinámica principal se basa en el estudiante; a pesar de las investigaciones realizadas que demuestran la superioridad del aprendizaje desarrollador para la preparación de futuros profesionales competentes, capaces de solucionar problemas de las localidades; de la voluntad explícita a varios niveles de autoridades pertinentes que abogan por una universidad cuyo centro sea el estudiante, elaborando planes de estudio que favorezcan la integración de los diversos campos del conocimiento; en la base no se ha logrado la inserción de dichos elementos de avanzada a la realidad educativa de cada aula universitaria. No escasean las experiencias en algún que otro centro de altos estudios, todos con resultados excelentes, pero no deja de ser un hecho aislado para un evento de la envergadura que resulta, en el momento que vive nuestra sociedad socialista, garantizar profesionales capaces de razonar y aplicar sus conocimientos a la praxis que lo envuelve.

¿Acaso no se ha concientizado la urgencia de convertir nuestras aulas en los espacios por excelencia para ejercitar el diálogo, el debate y favorecer el razonamiento?

Cuando en un momento determinado los docentes nos enfrentamos a nuestros educandos, nos preguntamos a menudo: ¿qué conocen mis estudiantes y con qué profundidad lo conocen? ¿Qué son capaces de hacer con ese conocimiento? ¿Cómo se apropian de este conocimiento? ¿Qué posición adoptan ante dicho conocimiento? ¿Son simples receptores de información, o pueden buscarla, producirla y pensar críticamente acerca de la misma? ¿Qué

conocen de su propio aprendizaje? ¿Son capaces de reflexionar sobre el mismo? ¿Se sienten responsables de este proceso? ¿Son capaces de controlar su aprendizaje, identificando cuáles son sus objetivos, auto-observándose, auto-evaluándose, etc.?

Encontramos en nuestras clases, incluso en años avanzados de las carreras, estudiantes completamente dependientes del profesor, receptores pasivos de información, “memoriones” que sustituyen el razonamiento y la lógica por la palabra fijada y repetida; estudiantes carentes de habilidades de aprendizaje y auto-preparación. Por lo que cabría re-diseñar la interrogante realizada anteriormente: ¿Acaso están listos nuestros estudiantes para ser protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje?

### **¿Cómo aplicar nuevos medios de enseñanza para nuevos roles sociales?**

José de Souza Silva<sup>4</sup> en su conferencia presentada en el Seminario Internacional “La Educación Superior: las nuevas tendencias”, realizado en Quito, 23 y 24 de julio de 2002 nos enuncia: *“No se pueden superar problemas de desarrollo bajo la percepción y con los mismos métodos que los generaron”*<sup>5</sup> Nos advierte de la imposibilidad de rebasar los problemas que impiden la evolución si no se hace desde nuevas perspectivas y métodos. Si se tiene en cuenta que nuestros estudiantes son en gran medida producto de varios años de aplicación de una pedagogía esencialmente tradicional, que los ha privado de las bases intelectuales necesarias para integrar los nuevos conocimientos a su sistema de pensamiento sin lograr una completa comprensión de dichos conocimientos, realizando los ejercicios orientados de forma mecánica, por lo que no debe asombrarnos entonces el hecho de que los estudiantes se paralicen ante el cuestionamiento de un ¿cómo? o un ¿por qué?.

Creemos que es necesario tomar conciencia de esta realidad como base para realizar un trabajo de entrenamiento con estudiantes y docentes, enfocado hacia el ejercicio de habilidades, en aras de prepararlos para asumir nuevos enfoques y métodos de enseñanza aprendizaje; porque resulta muy poco probable la aplicación desde la base de dichos conocimientos, basándonos en los métodos que crearon las carencias en nuestros estudiantes, que les dificulta estar a la altura que su tiempo les exige.

Pero, ¿cómo llevar a cabo dicho entrenamiento?

Nuestra prioridad es exponer, desde un enfoque práctico, la experiencia que estamos desarrollando, junto al resto del claustro de profesores y estudiantes

---

<sup>4</sup> Ingeniero Agrónomo brasileño; Ph.D. en Sociología de la Ciencia y la Tecnología; ex-Gerente de la Secretaría de Gestión Estratégica de la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA), Brasilia, Brasil; ex-Oficial Superior de la FAO, Roma, Italia, para los Recursos Genéticos de América Latina y el Caribe; actual Gerente de la Red “Nuevo Paradigma” para la innovación institucional en Latinoamérica; y creador de la **Teoría del Cambio de Época** que interpreta **la cuestión institucional** asociada al fenómeno global de la **vulnerabilidad-sostenibilidad institucional**.

<sup>5</sup> **de Sousa Silva, José. 2002. La Universidad, el Cambio de Epoca y el "Modo Contexto-Céntrico" de Generación de Conocimiento.** [Versión ampliada de conferencia] Quito : s.n., 2002.

de la carrera de Comunicación Social de la SUM “Colón” en lo que hemos denominado Talleres Integradores de Entrenamiento para la Prueba Estatal, basados en el aprendizaje desarrollador, entendiendo a este como: “aquel que garantiza en el individuo la apropiación activa y creadora de la cultura, propiciando el desarrollo de su auto-perfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social”<sup>6</sup>.

Partimos de varias ideas que para nosotros han funcionado como principios para planificar, organizar y controlar el proceso:

- Primeramente, resulta imprescindible priorizar el carácter activo que debe tener el sujeto (estudiante de Comunicación Social) en la obtención del conocimiento. Por lo que los docentes deben propiciar las condiciones para que el estudiante construya por sí mismo los conocimientos.
- Los estudiantes tienen libertad para expresar sus ideas, soluciones y defender sus puntos de vista, los que se discuten durante el trabajo grupal previo al taller, durante y después del mismo. Podrán sugerir nuevas formas de trabajo y evaluación.
- El grupo se considera como sujeto protagónico (al igual que el estudiante y el docente), como un organismo “vivo”, con identidad propia, que se forma en interacciones y comunicación, donde se generan normas, funciones, metas, objetivos compartidos y una dinámica especial. El aprendizaje grupal tiene una atención fundamental, como proceso de participación y colaboración, ofrece las condiciones idóneas para “aprender a convivir y a ser”.
- Los docentes deben asumir las funciones de orientador, guía o facilitador del aprendizaje. A partir del conocimiento de las principales características de cada estudiante (diversidad educativa) en cada período de desarrollo del proceso. Se evita ofrecer la solución de los casos orientados, así como transmitir directamente un conocimiento, para no impedir que el estudiante lo descubra por sí mismo. Se asume la investigación del quehacer diario como parte del perfeccionamiento continuo de su labor.
- El proceso de enseñanza debe concebirse como móvil, de búsqueda de la verdad, donde el propio estudiante es quien tiene que desentrañar las características esenciales del conocimiento.
- Un proceso de formación relacionado directamente con la acción más que con la palabra repetida, enfocado hacia la formación por competencias, que unifique el saber y el saber hacer. Entendiendo como ser competente: *la excelencia en la solución de problemas y tareas*<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> **Castellano Simons, Dra. Doris, y otros. 2002.** *Aprender a enseñar en la escuela. Una concepción desarrolladora.* Ciudad de La Habana : Pueblo y Educación, 2002. ISBN 959-13-1019-6.

<sup>7</sup> **Miranda, Teresita, y otros.** Una visión alternativa de la competencia para la investigación educativa. [aut. libro] Beatriz Castellanos, y otros. *Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa.* s.l. : Pueblo y Educación.

- La evaluación de los estudiantes se realiza teniendo en cuenta las principales dimensiones y subdimensiones del aprendizaje desarrollador, es decir, la activación-regulación (el componente cognitivo y metacognitivo, aprender a aprender), la significatividad (establecimiento de relaciones significativas y la implicación en la formación de sentimientos, actitudes y valores), así como la motivación para aprender (tanto intrínsecas hacia el aprendizaje como autovaloraciones y expectativas positivas hacia el aprendizaje)

Esta experiencia se encuentra en su segundo curso de aplicación para los estudiantes de culminación de estudios de la carrera Comunicación Social, y no surgió desde el principio como un proceso perfectamente planificado, sino que desde un inicio las ideas desarrolladas anteriormente constituyeron las pautas a seguir y se va organizando el proceso sobre la propia acción y reacción de los estudiantes, sus características personales y del grupo. Lo que no significa que dicho proceso tenga su base en la improvisación, sino que se transforma y adapta a la medida del ritmo que marque el aprendizaje de los estudiantes; además de que existe una alta disposición de los docentes que guían dicho proceso hacia la consolidación permanente desde el punto de vista científico y psicopedagógico. Durante el presente curso, teniendo como base la experiencia anterior, se han introducido nuevos elementos dentro del proceso, nuevos roles a desempeñar, nuevos criterios de medida para las evaluaciones, entre otros.

¿En qué consiste la experiencia específicamente? ¿Qué es lo que hacemos y Cómo?

El proceso se divide en el tiempo en tres fases fundamentales:

#### **Fase I:**

Se parte de la elaboración conjunta (estudiantes y docentes) de las Reglas de los Talleres. Así como del compromiso formal de los participantes del cumplimiento de dichas reglas.

Se realiza la primera evaluación consensuada del grupo como “grupo eficiente”. Primera caracterización individual y grupal.

Determinación de necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Se realiza mediante la resolución de casos hipotéticos, cuyas bases se ubican en la vida real y contexto de nuestro municipio. La mayoría de la información que se utiliza como materia prima para elaborar dichos casos se obtiene de los resultados de las propias investigaciones que los estudiantes de toda la carrera realizan cada semestre, donde se identifican los principales problemas en el campo de la Comunicación Social que afectan a organizaciones del territorio. Los docentes deben garantizar que los casos recorran todas las disciplinas del campo de la comunicación.

¿Cómo se organizan los talleres de resolución de casos?

Se divide el grupo en cuatro equipos, para la realización de un juego de roles, los que se describen a continuación, en conjunto a sus funciones específicas:

- Controladores: existe uno por cada equipo, y durante la semana previa al taller, se encargan de presenciar los encuentros de dichos equipos y realizan un informe para entregar a los docentes sobre el proceso de trabajo en equipo, disciplina, puntualidad, funciones de la comunicación en el trabajo grupal, dinámica grupal, roles que cada estudiante cumple dentro del grupo según sus características psicológicas, análisis del liderazgo, entre otros elementos de cultura y comunicación organizacional que deben dominar. Su principal función es la evaluación de cada estudiante (de forma individual) que conforma el equipo y son precisamente los controladores los que dan inicio al encuentro con una síntesis de su informe y evaluaciones. Los criterios de medida establecidos para su evaluación en el rol lo constituye la capacidad de observación y análisis que tengan durante las sesiones de trabajo en equipo que presencien, calidad del informe y precisión de sus argumentos.
- Ponentes: son los encargados de exponer qué problema existe en cada caso, cómo lo diagnosticaron y la solución que como equipo proponen al resto del grupo. Los indicadores para su evaluación lo conforman: la disciplina durante el taller, puntualidad, creatividad, la preparación previa al taller, exposición en sí y defensa de la solución (se hace hincapié en las habilidades comunicativas, persuasión, capacidad de escucha, oratoria, comunicación no verbal, entre otros)
- Tribunal: en cada encuentro son los responsables de evaluar mediante la elaboración de preguntas a los ponentes, tienen además en cuenta los indicadores para la evaluación de los mismos. Los indicadores para su evaluación lo conforman: la disciplina durante el taller, puntualidad, la preparación previa al taller, calidad de las preguntas, reacción ante las respuestas de los ponentes, creatividad y habilidades comunicativas.
- Auditorio: también realizan preguntas a los ponentes, pero su status no es el mismo dentro del ejercicio. Los ponentes pueden confrontarlos sin perder puntuación, siempre y cuando lo realicen de una forma emocionalmente inteligente. Sus criterios de medida son los mismos del tribunal.

Los docentes representan mediadores en el proceso y como regla no preguntan ni realizan planteamientos técnicos hasta el final del taller. Tienen la función de velar por el cumplimiento del tiempo reglamentado para cada equipo, aclarar dudas generales que no fueron solucionadas en estudios independientes y evaluar las soluciones que propongan los ponentes. Al término del taller todos los presentes (incluso los invitados si los hubiera) pueden plantear mejoras a la solución propuesta, puesto que una máxima del proceso es que no existen soluciones únicas sino unas más completas o elaboradas que otras.

La evaluación en el taller se realiza en tres momentos fundamentales:

1. Al inicio del encuentro con los controladores a los equipos y viceversa.

2. Al final del encuentro tribunal/auditorio a ponentes y viceversa.
3. Al final del encuentro autoevaluación de cada estudiante versus criterio del profesor con apoyo del grupo.

Se trata de motivar al estudiante durante todo el proceso, puesto que su evaluación depende de su comportamiento integral según el momento y el rol que le corresponda desempeñar.

Esta primera fase no posee un período de tiempo definido, su culminación dependerá de la interiorización por parte de los estudiantes de su situación ante el aprendizaje y de su capacidad de avanzar en el trabajo en equipo y aprendizaje grupal. Es un momento en los que se aplican toda una serie de instrumentos de forma individual, ya sean cuestionarios (inteligencia emocional, asertividad, capacidad de escucha, etc.) o entrevistas no estructuradas de manera personal, para llegar a conocer individualmente a cada estudiante.

Al propiciarse el debate abierto entre los estudiantes y entre estudiantes y profesores, a medida que el trabajo en equipo se va convirtiendo en una tarea cotidiana, comienzan a salir a la luz cuestiones escondidas en el iceberg grupal. En ocasiones el primer resultado es una mayor cohesión y unidad grupal, pero en otras, la primera reacción que se produce en el grupo es una situación de crisis, al descubrir debilidades en cuestiones que enarbolaban como principales logros grupales. En cualquiera de los dos casos es la ocasión oportuna para iniciar la próxima fase.

## **Fase II:**

Se realiza la segunda evaluación consensuada del grupo como “grupo eficiente”.

Segunda caracterización individual y grupal.

Es una fase extremadamente reflexiva, que busca la aplicación de los elementos metacognitivos sobre los cognitivos, así como un mayor autoconocimiento de los propios estudiantes de su posición ante el aprendizaje. La segunda evaluación grupal permite hacer ajustes a la situación real, después de haber transitado por una fase que ejerce una presión visible sobre los estudiantes, ya que los docentes deben garantizar un alto nivel de exigencia en cada taller.

Se mantienen la mayoría de los roles de la fase anterior, pero varían las actividades a realizar en los talleres. Ahora se trata de preparar disertaciones en los diversos temas contemplados en la guía de preparación para el ejercicio de culminación de estudios, documento que se elabora en la sede central. Esta resulta una vía para corregir aquellas áreas del conocimiento más débiles, sin centrar el aprendizaje en los docentes, sino en los propios estudiantes.

Los talleres se reorganizan en lo que al juego de roles se refiere, el equipo que fungía como auditorio, ahora tendrá el papel de segundo ponente, es decir, en esta segunda fase estarán concebidos: dos equipos ponentes, tribunal y controladores. Este ajuste se realiza con el ánimo de propiciar mayor debate,

priorizando en todo momento la existencia de un clima positivo, cultivando el respeto al criterio ajeno y ejercitando las habilidades oratorias que los graduados de esta especialidad deben dominar.

Durante esta fase se les orientan a los estudiantes actividades como:

- Realización de un análisis DAFO de su posición individual ante el aprendizaje. Análisis que posteriormente se analizan en cada equipo para diferenciar las ideas que cada estudiante tiene de sí mismo de aquellas que percibe el grupo (imagen).
- Reflexionar y debatir sobre las formas en las que realizan el estudio (estrategias cognitivas); ¿cómo se autoevalúan en el proceso? ¿cuán capaces son de estudiar con éxito? (estrategias metacognitivas); ¿cuán capaces son de autocontrolarse emocionalmente?, ¿cómo gestionan su tiempo?, ¿crean y estructuran espacios propicios para estudiar según sus condiciones y características personales? (estrategias auxiliares).
- Realización de sociopsicograma.

Además se elaboran las redes de comunicación que predominan en el grupo, para identificar los estudiantes aislados, marginados, líderes de opinión etc. Permite conocer más a fondo las características de dicho grupo y sobre esa base trabajar en el perfeccionamiento de la dinámica grupal.

Cuando el grupo muestra signos de tolerancia ante la diversidad de opinión y pensamiento; cuando funciona como una gran familia que acepta a sus miembros tal y como son; cuando son capaces de superar las diferencias individuales, separar personas de problemas; entonces está listo para abandonar esta fase y avanzar hacia la última, de profundización y especialización.

### **Fase III:**

Debemos explicar que esta fase aún está en proceso de rediseño, perfeccionamiento de lo que se concibió el pasado curso y que por experiencia entendemos que debe modificarse.

### **Principales resultados obtenidos hasta la actualidad.**

Creemos que los principales resultados que aún están por llegar, pero es posible desde un enfoque cuantitativo, destacar la calidad con la que nuestros estudiantes defendieron sus exámenes de culminación de estudios el pasado curso: de siete presentados aprobaron seis, todos con el máximo de puntuación.

Aunque en realidad los resultados que más nos complacen, son aquellos que se traducen en cambios que reflejados en el comportamiento de nuestros estudiantes: mayor flexibilidad, originalidad, determinación de supuestos y asunciones, razonamiento inductivo y deductivo, mayor elaboración de sus argumentos, los cuales comparan y defienden ante un auditorio, mayor curiosidad e imaginación, en fin, capacidad de resolver problemas y tomar decisiones específicas de su campo del conocimiento. Estudiantes que no

consumen y acumulan información solamente, sino que buscan, problematizan, critican, transforman y utilizan información consciente y creadoramente.

Una de las cuestiones que percibimos como más fascinante de estos talleres resulta la necesidad de adecuar el proceso según las características del grupo que se esté entrenando en cada momento. Los estudiantes son sometidos a una tensión de estudio elevada, el nivel de complejidad de los casos va elevándose a medida que ellos evolucionan y es posible verlos actuar en momentos de gran presión y analizar sus verdaderas habilidades y competencias personales y grupales. Desde el grupo cuyos integrantes no poseían una elevada capacidad intelectual, pero con una cohesión y sentido de pertenencia muy desarrollado, que los llevó a funcionar como verdaderos equipos eficientes, cuya unidad les permitió experimentar el aprendizaje grupal y sobreponerse a sus debilidades, hasta el grupo saturado de estudiantes talento, con serios problemas de inteligencia emocional, que parecían conocerse y se desmoronan ante la primera crisis, donde por momentos prima la desmotivación por sentirse imperfectos y descubrir sus verdaderas lagunas en el conocimiento.

Paralelamente al proceso de resolución de los casos, de forma transparente para los estudiantes, los docentes realizan cada semana caracterizaciones individuales y del colectivo, descifrando aquellas debilidades en las que se debe trabajar para una mejor formación del profesional competente, realizando adecuaciones y cambios en la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, según las propias necesidades que se van identificando.

Algunas de las estrategias para promover el aprendizaje desarrollador que se van introduciendo en los talleres son:

- Construcción de mapas conceptuales para la representación gráfica de los conceptos y sus interacciones entre ellos.
- Los cinco por qué para la identificación de las causas de los problemas.
- Los contrastes, para promover contradicciones a partir del contenido para motivar el aprendizaje crítico-reflexivo y la motivación.
- Los errores enfocados como fuente de aprendizaje colectivo, reflexionando sobre qué errores se cometió, por qué cometió ese error cómo resolverlo y cómo evitarlos en el futuro.
- Los caminos, siempre existe más de un camino para abordar el análisis de las situaciones y las tareas para resolverlas, responderlas, comprobarlas y evaluarlas.

## **Conclusiones.**

Nuestra experiencia dista mucho de ser perfecta y sí es perfectible en todo momento, de ahí la magnitud de su importancia. Nos encontramos constantemente con deficiencias, unas heredadas de años precedentes y otras, producto de la corta edad de esta experiencia. La propuesta pretende erigirse como un espacio abierto, de entrenamiento y aprendizaje para estudiantes y profesores que así lo deseen, siempre y cuando cumplan con las normas formales que fueron aceptadas por consenso desde el primer encuentro de los talleres, conocemos por experiencias anteriores que este es un proceso que no

debe ser violentado, cuyas etapas de euforia y crisis deben ser respetadas y aprovechadas al máximo para que se demuestre su validez.

Creemos que no es suficiente con aguardar hasta el último año de la carrera para comenzar a crear la necesidad de desarrollar habilidades relacionadas con el aprender a estudiar, aprender a aprender. Urge descender este modo de actuación hasta los primeros años de la carrera y desarrollar desde el inicio estrategias metacognitivas con los estudiantes, según sus propias características y habilidades, para dar respuesta a los modos de actuación del futuro profesional en Comunicación Social.

Estamos conscientes de que son metas que no se alcanzan fácilmente, queda trabajo, investigación y constante superación por hacer. Y al finalizar cabría una nueva interrogante ¿Estaremos preparados los docentes para asumir este tipo de enseñanza para garantizar un profesional competente? Por el momento sabemos que estamos comenzando, estos constituyen sólo los primeros pasos.

## **Bibliografía**

**Canfux, Victoria. 1999.** La pedagogía tradicional. [aut. libro] Lic. Antonio Pérez de Prado. *Selección de lecturas sobre Tendencias Pedagógicas Contemporáneas*. Ciudad de Matanzas : Universidad Imprenta Matanzas, 1999.

**Castellano Simons, Dra. Doris, y otros. 2002.** *Aprender a enseñar en la escuela. Una concepción desarrolladora*. Ciudad de La Habana : Pueblo y Educación, 2002. ISBN 959-13-1019-6.

**de Sousa Silva, José. 2002.** *La Universidad, el Cambio de Epoca y el "Modo Contexto-Céntrico" de Generación de Conocimiento*. [Versión ampliada de conferencia] Quito : s.n., 2002.

**Miranda, Teresita, y otros.** Una visión alternativa de la competencia para la investigación educativa. [aut. libro] Beatriz Castellanos, y otros. *Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa*. s.l.: Pueblo y Educación.

**Social, MES, Comisión Nacional Carrera Comunicación. 2009.** *Informe Completo sobre Plan de Estudio D*. Ciudad de LA Habana, Cuba : s.n., 2009.